

# İŞVEREN ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2025



13 EKİM

AVRASYA ÜNİVERSİTESİ  
ÇOCUK GELİŞİMİ PROGRAMI

# İŞVEREN ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

## 1. GİRİŞ

### 1.1 Anketin Amacı ve Kapsamı

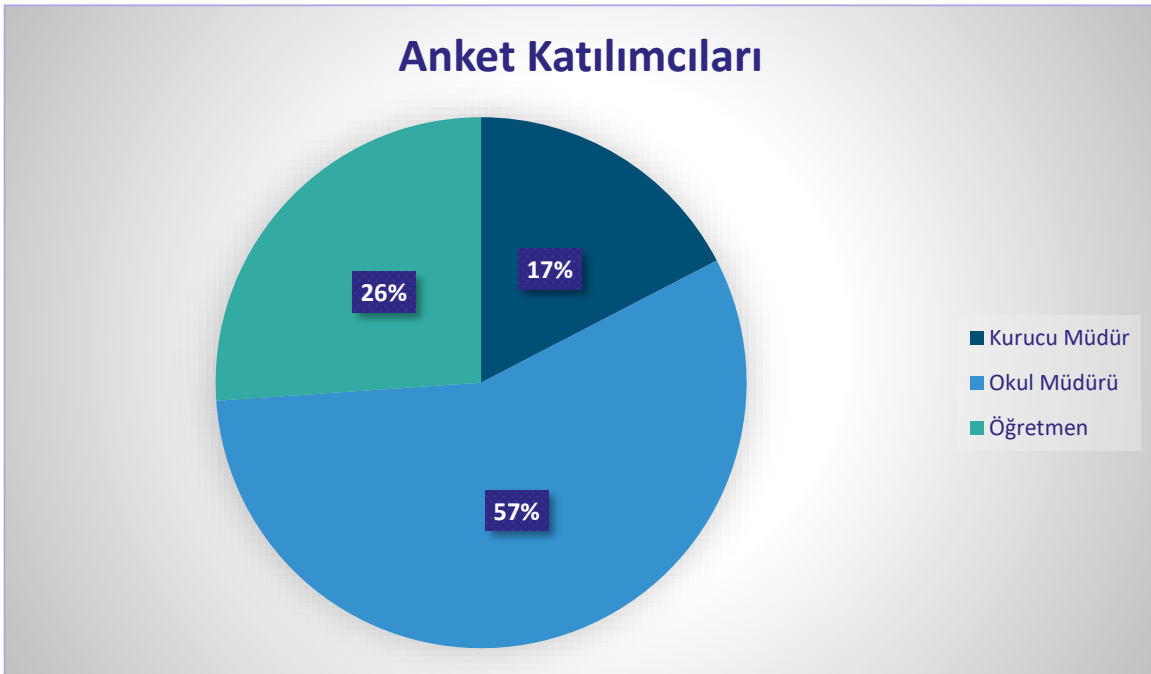
Bu anket, Avrasya Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Çocuk Gelişimi Programı öğrencilerinin, uygulamalı eğitim süreçlerinde edindikleri mesleki bilgi, beceri ve yetkinlik düzeylerinin işveren görüşleri aracılığıyla değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Anket, öğrencilerin uygulama sürecindeki mesleki yeterlik, iletişim, sorumluluk alma ve profesyonel tutum gibi alanlardaki performanslarının ölçülmesini ve bu verilerin programın sürekli iyileştirme döngüsüne dâhil edilmesini hedeflemektedir.

### 1.2 Katılımcı Sayısı ve Dağılımı

2024–2025 eğitim-öğretim yılı zorunlu yaz stajı sonunda gerçekleştirilen ankete, eğitim alanında faaliyet gösteren toplam 23 kurum katılım sağlamıştır. Bu kurumlar, Avrasya Üniversitesi Çocuk Gelişimi Programı öğrencilerinin staj eğitimi süreçlerini yürüttükleri resmî ve özel okul öncesi eğitim kurumları, kreşler ve çocuk gelişimi uygulama birimlerini kapsamaktadır.

Katılımcılar, uygulama sürecinde öğrencilerle doğrudan etkileşimde bulunan Katılımcıların büyük çoğunluğu, uygulama sürecinde öğrencilerle doğrudan etkileşimde bulunan 4 kurucu müdür, 13 okul müdürleri, 6 sorumlu öğretmenler oluşmaktadır.



Şekil 1. İşveren anketi katılımcılarının işyerindeki pozisyonları

---

Şekil 1 2024–2025 eğitim-öğretim yılı staj eğitimi sürecine ilişkin işveren görüş anketine katılan paydaşların dağılımı gösterilmektedir.

Toplam 23 katılımcı arasında en yüksek oranı okul müdürleri (%57) oluşturmaktadır. Bu grup, öğrencilerin uygulamalı eğitim sürecinde doğrudan kurum içi performansını gözlemleyen ve değerlendiren yöneticilerden meydana gelmektedir. Bu nedenle anketin en ağırlıklı görüşleri, kurumsal yönetim bakış açısını temsil etmektedir.

Katılımcıların %26'sı öğretmen/sorumlu öğretmen pozisyonundadır. Bu oran, öğrencilerle doğrudan sınıf içi ve uygulama ortamında çalışan paydaşların görüşlerinin de sürece aktif biçimde yansıtıldığını göstermektedir. Öğretmenlerin gözlem temelli geri bildirimleri, öğrencilerin bireysel gelişim, iletişim ve sorumluluk alma becerilerinin değerlendirilmesinde önemli bir referans sağlamaktadır.

Anket katılımcılarının %17'si kurucu müdür konumundadır. Kurucu müdürlerin değerlendirmeleri, programın genel eğitim niteliği, iş gücü beklentileriyle uyumu ve mezunların sektörel yeterlikleri hakkında stratejik düzeyde bilgi sunmaktadır.

Bu dağılım, anketin yalnızca tek bir paydaş grubuna değil; farklı yönetim kademeleri ve mesleki rolleri temsil eden geniş bir yelpazeye dayandığını göstermektedir. Böylece elde edilen veriler, öğrencilerin uygulama performansını hem yönetsel hem pedagojik hem de profesyonel açıdan bütüncül biçimde değerlendirmeye olanak tanımaktadır.

Katılımcı kurumların profili çeşitlilik göstermekte olup; hem kamuya bağlı okul öncesi kurumları hem de özel sektör temsilcileri bu süreçte yer almıştır. Bu çeşitlilik, öğrencilerin farklı kurumsal yapı ve işleyiş biçimlerinde mesleki deneyim kazanmalarına olanak tanımış; aynı zamanda programın uyarlanabilirlik, saha uyumu ve çoklu bakış açısı kazanımı açısından değerlendirilebilmesini mümkün kılmıştır.

Böylece elde edilen veriler, öğrencilerin yalnızca bireysel performanslarını değil; aynı zamanda programın genel uygulama yeterliğini, paydaş memnuniyetini ve eğitim-istihdam ilişkisini ölçmede güçlü bir referans oluşturmuştur.

Elde edilen bulgular, program çıktılarının (PÇ1–PÇ11) iş dünyası beklentileriyle uyum düzeyini belirlemek, paydaş geri bildirimlerine dayalı kalite güvence sistemini desteklemek ve MEDEK dış paydaş görüşleri kriterini karşılamak amacıyla kullanılmaktadır.

### 1.3 Anketin Uygulama Koşulları ve Veri Toplama Yöntemi

Anket, öğrencilerin staj eğitim sürecinin tamamlanmasının ardından, işveren veya kurum yetkilileri tarafından doldurulmuştur.

Değerlendirme formu, her biri “Evet” veya “Hayır” seçenekleriyle yanıtlanan 12 kapalı uçlu sorudan oluşmaktadır.

Sorular;

**Bilgi ve Beceri,**

**Bağımsız Çalışma ve Sorumluluk,**

**İletişim,**

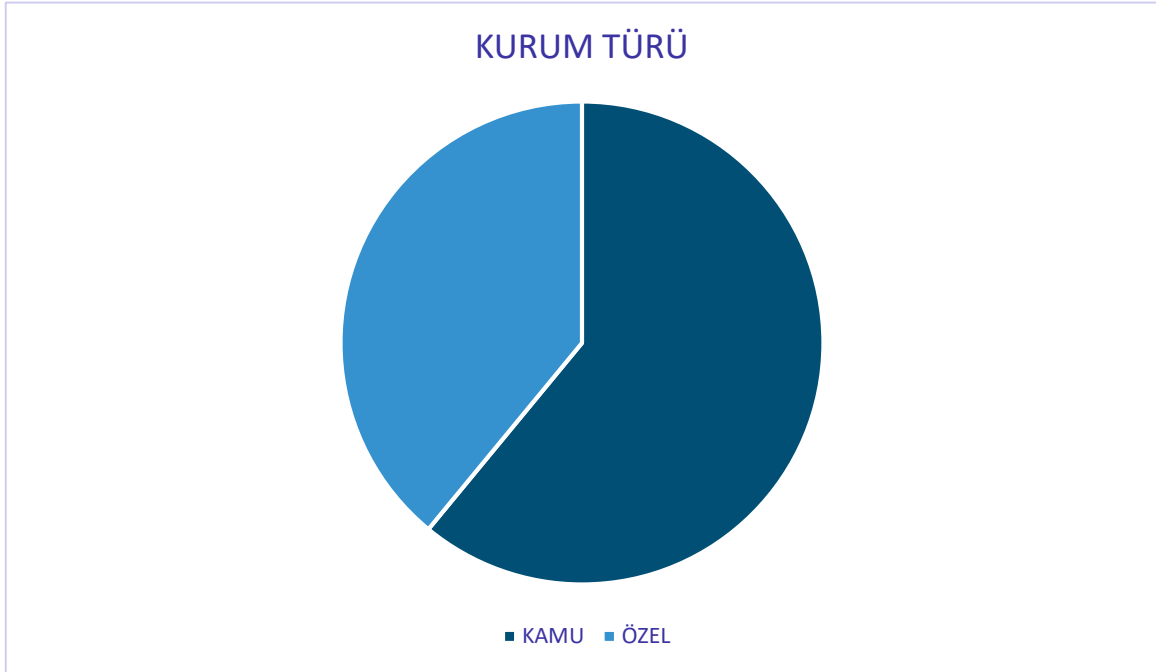
**Alana Özgü Yetkinlik**

olmak üzere dört ana yeterlik başlığında toplanmıştır. Ayrıca öğrencilerin güçlü yönleri ve geliştirilmesi gereken yönleri konusunda açık uçlu bir sorudan oluşmaktadır. Veriler, öğrenci aracılığıyla mühürlü zarf içerisinde toplanmış ve yalnızca iç kalite değerlendirmesi amacıyla analiz edilmiştir.

## 2. KATILIMCI PROFİLİ

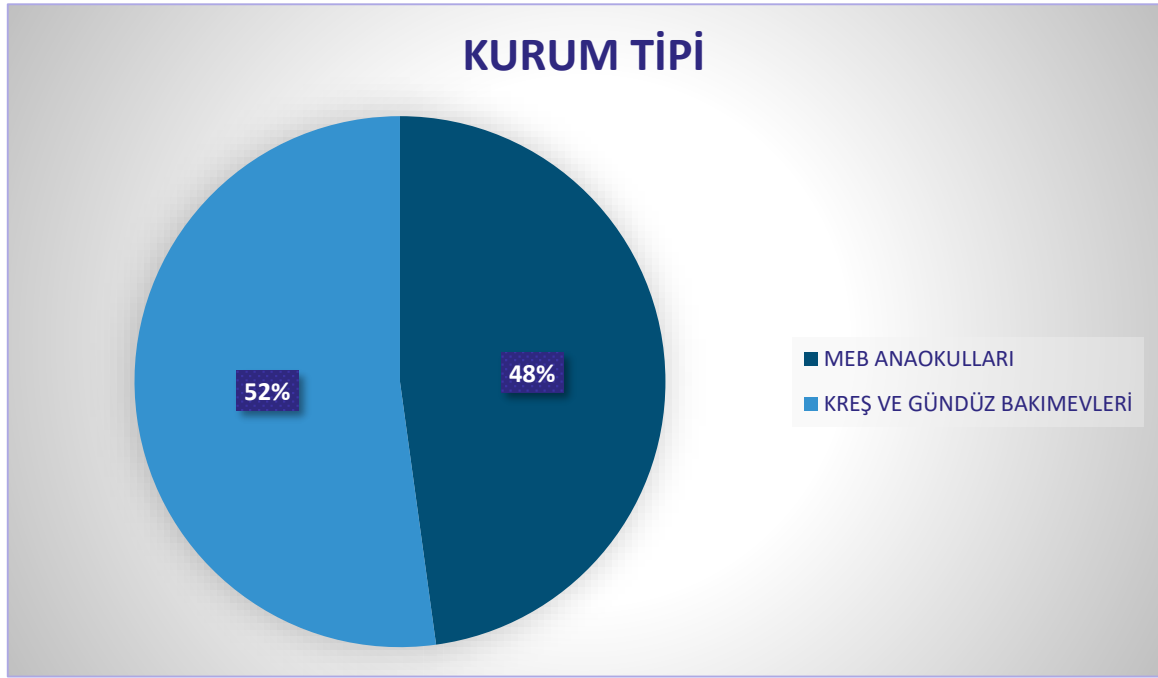
### 2.1 Kurum Türü

Staj eğitimi sürecine ilişkin işveren görüş anketine, 2024–2025 eğitim-öğretim yılı sonunda toplam 23 kurum katılım sağlamıştır. Bu kurumların 5’i kamuya bağlı, 18’i özel niteliktedir.



Şekil 2. İşveren anketi katılımcılarının Kurum Türü

Kamu kurumlarını oluşturan birimler, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı anaokullarıdır. Özel kurumlar ise, kreş ve gündüz bakım evi statüsünde faaliyet gösteren bağımsız okul öncesi eğitim kuruluşlarıdır. Dağılım incelendiğinde, %78'i özel kurum ve %22'si kamu kurumu olan bu oran, programın uygulamalı eğitim süreçlerinin ağırlıklı olarak yerel özel sektör paydaşlarıyla yürütüldüğünü göstermektedir. Buna karşın Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı 11 anaokulu da sürece aktif katılım sağlayarak kamu sektörünün önemli bir paydaş olarak yer aldığını ortaya koymaktadır.



Şekil 3. İşveren anketi katılımcılarının Bağlı Oldukları Kurumlar

Bu çeşitlilik, öğrencilerin hem kamu eğitim sistemi içinde hem de özel sektör yapılarında mesleki uygulama deneyimi kazanmalarına olanak tanımaktadır. Dolayısıyla bu dağılım, programın; farklı kurum türlerinde uygulama yapabilme, çeşitli yönetim ve eğitim modellerine uyum sağlama, mezuniyet sonrası istihdam olanaklarını artırma gibi hedeflerini desteklemektedir.

Bu sonuç, Çocuk Gelişimi Programı'nın uygulamalı eğitim sürecinin yerel istihdam ağıyla güçlü iş birliği içinde yürütüldüğünü ve kamu-özel kurum dengesi açısından çeşitliliğe dayalı bir saha deneyimi sunduğunu göstermektedir.

## 2.2 Sektör Dağılımı

Anket katılımcılarının tamamı erken çocukluk eğitimi alanında faaliyet göstermektedir. Kurumlar arasında şu türler yer almaktadır:

- Kamu Kurumlarına Bağlı Anaokulları
- Özel okul öncesi eğitim kurumları (anaokulu, kreş)
- Kreş ve Gündüz bakım evi merkezleri

Bu dağılım, anket sonuçlarının çocuk gelişimi program çıktılarıyla birebir ilişkili olduğunu ve sektörün doğrudan eğitim hizmetlerine dayalı olduğunu göstermektedir.

### 2.3 Katılımcıların Pozisyonu

Katılımcıların büyük çoğunluğu, uygulama sürecinde öğrencilerle doğrudan etkileşimde bulunan kişilerden oluşmaktadır. Katılımcı profili aşağıdaki şekilde dağılmıştır:

- 4 Kurucu Müdür (%17)
- 13 Okul Müdürü (%57)
- 6 Sorumlu Öğretmen (%26)

Bu dağılım, yönetsel, pedagojik ve uygulama temelli bakış açılarını bir araya getirmekte; böylece öğrencilerin performansına ilişkin çok yönlü ve dengeli bir değerlendirme sunmaktadır. Özellikle okul müdürlerinin yüksek oranı, değerlendirmelerin kurumsal düzeyde güvenilirliğini artırmaktadır.

### 2.4 Kurumun Anketle İlişkisi

Katılımcı kurumların tamamı, Çocuk Gelişimi Programı öğrencilerinin staj eğitimlerini yürüttükleri staj birimleri veya işveren kurumlarıdır. Bu kurumlar, öğrencilerin mesleki becerilerini doğrudan gözlemleyen, rehberlik eden ve geri bildirim sağlayan sahadaki temel paydaşlardır. Anket formu, kurum yetkililerinin öğrenci performansına, mesleki tutumuna ve program yeterliklerinin uygulama alanındaki yansımalarına ilişkin görüşlerini ölçmek amacıyla uygulanmıştır. Bu yönüyle anket, yalnızca bireysel değerlendirme değil, aynı zamanda eğitim programının saha geçerliliğini ve paydaş memnuniyetini ölçen bir araç işlevi görmektedir.

## 3.SONUÇLAR VE ANALİZ

Anket sonuçları, öğrencilerin uygulamalı eğitim sürecinde kazandıkları mesleki bilgi, beceri, sorumluluk ve profesyonel tutumların işverenler tarafından nasıl değerlendirildiğini göstermektedir. Aşağıdaki tablolar, her bir yeterlik alanına ilişkin “Evet–Hayır” frekansları ve yüzde oranlarını göstermekte; ardından ilgili alanın yorum ve değerlendirmesi sunulmaktadır.

### 3.1 Bilgi ve Beceri

Tablo 1. Bilgi ve Beceri

| Soru   | Evet      | Hayır    | Evet (%)    |
|--|-----------|----------|-------------|
| Öğrenci, mesleki bilgi ve süreç farkındalığı kazanmış mıydı?               | 23        | 0        | 100         |
| Eğitim programı, uygulama sahasıyla genel anlamda uyumluluk gösteriyor mu? | 23        | 0        | 100         |
| Öğrenci, uygulama sırasında sorular sorarak öğrenme isteği gösterdi mi?    | 22        | 1        | 95,6        |
| <b>Toplam / Ortalama</b>   | <b>68</b> | <b>1</b> | <b>98,6</b> |

Tablo 1.'e göre Bilgi ve Beceri alanında genel memnuniyet oranı %98,6'dır. Bu sonuç, öğrencilerin mesleki süreçler hakkında yeterli farkındalık kazandığını ve programın uygulama alanıyla yüksek düzeyde uyum sağladığını göstermektedir. Yalnızca “öğrenme isteği ve soru sorma davranışı” maddesinde sınırlı bir düşüş görülmüş (%95,6). Bu durum, öğrencilerde aktif öğrenme ve reflektif düşünme becerilerini daha fazla destekleyen uygulamaların geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

### 3.2 Bağımsız Çalışma ve Sorumluluk Alabilme Yetkinliği

Tablo 2. Bağımsız Çalışma ve Sorumluluk Alabilme Yetkinliği

| Soru  | Evet      | Hayır    | Evet (%)   |
|---|-----------|----------|------------|
| Öğrenci, uygulama yaptığı birime kısa sürede uyum sağladı mı? | 23        | 0        | 100        |
| Görev verildiğinde sorumluluk aldı mı?                        | 23        | 0        | 100        |
| Verilen görevleri zamanında ve eksiksiz yerine getirdi mi?    | 23        | 0        | 100        |
| <b>Toplam / Ortalama</b>                                      | <b>69</b> | <b>0</b> | <b>100</b> |

Bu alan tüm maddelerde %100 evet oranıyla sonuçlanmıştır. Öğrencilerin iş ortamına kısa sürede uyum sağladığı, verilen sorumlulukları eksiksiz yerine getirdiği ve görev bilincinin yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

### 3.3 İletişim

Tablo 3. İletişim

| Soru  | Evet      | Hayır    | Evet (%)   |
|---|-----------|----------|------------|
| Kurum kurallarına ve hasta/çocuk mahremiyetine dikkat etti mi?  | 23        | 0        | 100        |
| Diğer meslek gruplarıyla iletişimde saygılı mıydı?              | 23        | 0        | 100        |
| Uygulama süresince resmi hiyerarşiye uygun şekilde davrandı mı? | 23        | 0        | 100        |
| <b>Toplam / Ortalama</b>  | <b>69</b> | <b>0</b> | <b>100</b> |

İletişim alanı, işverenlerin tamamı tarafından “mükemmel düzeyde yeterlik” olarak değerlendirilmiştir. Öğrenciler, meslektaşlarıyla, yöneticileriyle ve kurum içi paydaşlarla etkili, saygılı ve profesyonel bir iletişim kurabilmişlerdir. Bu sonuç, programın öğrencilerde iletişim, empati, ekip çalışması ve profesyonel dil gelişimini başarıyla desteklediğini göstermektedir.

### 4.4 Alana Özgü Yetkinlik

Tablo 4. Alana Özgü Yetkinlik

| Soru  | Evet      | Hayır    | Evet (%)   |
|---|-----------|----------|------------|
| Öğrenci, uygulamaları gözlemleyip eğitim bilgileriyle ilişkilendirebildi mi?                                  | 23        | 0        | 100        |
| Uygulama süresince profesyonel görünüm ve tutuma dikkat etti mi?  | 23        | 0        | 100        |
| Eğitim programı, öğrencinin mesleki sorumluluk alabilecek temel yeterlikleri geliştirmesine katkı sağladı mı? | 23        | 0        | 100        |
| <b>Toplam / Ortalama</b>  | <b>69</b> | <b>0</b> | <b>100</b> |

Alana özgü yetkinliklerde tüm kurumlar “evet” yanıtı vermiştir. Bu sonuç, öğrencilerin uygulama ortamında teorik bilgilerini sahadaki uygulamalarla ilişkilendirme becerisine, profesyonel görünüm ve etik tutuma sahip olduklarını göstermektedir.

#### 4.5. İşveren Gözlemleri ve Geri Bildirimlerin Değerlendirilmesi

Anket formunda yer alan açık uçlu “Gözlemediğiniz güçlü yönler veya geliştirilmesi gereken alanlar varsa kısaca belirtiniz” sorusuna verilen yanıtlar, öğrencilerin mesleki yeterliklerini nitel açıdan değerlendirmeye olanak tanımaktadır. İşverenlerin ifadeleri, büyük ölçüde öğrencilerin iletişim, sorumluluk bilinci, mesleki tutum ve öğrenmeye açıklık yönlerinde öne çıktığını göstermektedir.

##### 4.5.1 Güçlü Yönler

İşveren geri bildirimlerinde en sık vurgulanan güçlü yönler aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

##### İletişim Becerileri

- “Çocuklarla iletişimi çok iyi”, “iletişimi başarılı”, “iletişimi iyi”, “iletişimi ve el becerileri iyi” gibi ifadeler, öğrencilerin hem çocuklarla hem de ekip üyeleriyle etkili, saygılı ve empatik iletişim kurabildiğini göstermektedir.
- Bu durum, PÇ3, PÇ5, PÇ11 çıktılarıyla doğrudan örtüşmektedir.

##### Sorumluluk Bilinci ve Dikkat

- “Sorumluluklarını biliyor”, “görevini eksiksiz yerine getiriyor”, “dikkatli ve uyumlu” gibi ifadeler, öğrencilerin mesleki görev bilincinin yüksek olduğunu ve uygulama sürecine profesyonel yaklaşım sergilediğini ortaya koymaktadır.
- Bu bulgu, Bağımsız Çalışma ve Sorumluluk Yetkinliği alanındaki %100’lük olumlu değerlendirmeyi desteklemektedir.

##### Öğrenmeye Açıklık ve Gelişim Odaklılık

- “Öğrenmeye açık”, “meraklı”, “ilgili”, “kendini geliştirmeye istekli” ifadeleri, öğrencilerin mesleki gelişim süreçlerine aktif katılım gösterdiğini göstermektedir.
- Bu bulgu, TYYC-10 (öğrenme teknikleri ve gelişim süreçleri) yeterliğiyle ilişkilidir.

##### Mesleki Tutum ve Profesyonellik

- “Mesleği seviyor”, “mesleği anlamlandırmış”, “öğretmen yeterlilikleri taşıyor” gibi ifadeler, öğrencilerin mesleki kimlik kazanımında ilerleme kaydettiğini göstermektedir.
- Bu sonuç, programın PEA-2 ve PEA-3 hedeflerini desteklemektedir.

##### Problem Çözme, Liderlik ve İş birliği

- “Problem çözme becerisi iyi”, “liderlik özelliği var”, “iş birliğine yatkın” ifadeleri, öğrencilerin takım içinde etkin rol alabildiğini ve çözüm odaklı yaklaşımlar sergilediğini göstermektedir.
- Bu durum, iletişim ve sosyal yetkinlik alanındaki başarıyı güçlendirmektedir.

##### Kişisel Özellikler ve Tutumlar

- “Güleç, naif, azimli, aktif, neşeli, çalışkan” gibi tanımlamalar, öğrencilerin olumlu kişilik özellikleriyle öğrenme ortamına katkı sağladıklarını ortaya koymaktadır.

##### 4.5.2 Geliştirilmesi Gereken Alanlar

İşveren geri bildirimlerinde, öğrencilerin genel olarak yüksek düzeyde yeterlik gösterdiği görülmekle birlikte, geliştirilmesi önerilen tekil bir tema dikkat çekmektedir:

##### Ses Tonu ve Diksiyon

- Bir katılımcı tarafından “ses tonu geliştirmeli” ifadesi dile getirilmiştir. Bu gözlem, sınıf yönetimi ve sunum becerilerinde daha etkili iletişim için diksiyon ve ses kullanımı eğitimlerinin desteklenmesi gerektiğini göstermektedir.

##### 4.5.3 Genel Değerlendirme

Geri bildirimler genel olarak olumlu, destekleyici ve mesleki gelişim odaklıdır.

Katılımcı kurumlar, öğrencileri “özgüvenli, sorumluluk sahibi, ilgili ve profesyonel tutum sergileyen bireyler” olarak tanımlamıştır. Gözlemler, programın mezunlarının iletişim, etik, sorumluluk ve mesleki kimlik alanlarında yüksek performans sergilediğini göstermektedir. Tüm bu nitel veriler, nicel bulgularla (ortalama %99,6 olumlu değerlendirme) tam uyum içerisinde. İşverenlerin açık uçlu yanıtları, Çocuk Gelişimi Programı öğrencilerinin uygulamalı eğitim sürecinde profesyonel tutum, güçlü iletişim becerisi ve öğrenmeye açıklık gösterdiğini; geliştirilmeye açık tek alan olarak ise diksiyon ve ses kullanımını üzerinde durulabileceğini ortaya koymuştur.

#### 4.6 Genel Değerlendirme ve Ortalamalar

Tablo 6. Genel Değerlendirme

| Yeterlik Alanı                 | Evet (%)    | Hayır (%)  | Düzye             |
|--------------------------------|-------------|------------|-------------------|
| Bilgi ve Beceri                | 98,6        | 1,4        | Çok Yüksek        |
| Bağımsız Çalışma ve Sorumluluk | 100         | 0          | Mükemmel          |
| İletişim                       | 100         | 0          | Mükemmel          |
| Alana Özgü Yetkinlik           | 100         | 0          | Mükemmel          |
| <b>Genel Ortalama</b>          | <b>99,6</b> | <b>0,4</b> | <b>Çok Yüksek</b> |

Anket sonuçları, uygulamalı eğitim sürecine katılan öğrencilerin işverenler tarafından neredeyse tam yeterlik düzeyinde (%99,6) değerlendirildiğini göstermektedir. Tüm yeterlik alanlarında yüksek düzeyde memnuniyet sağlanmış; özellikle iletişim, sorumluluk alma ve profesyonel tutum konularında %100 oranında olumlu geri bildirim elde edilmiştir. Elde edilen bulgular, Çocuk Gelişimi Programı'nın uygulamalı eğitim modelinin etkinliğini ve iş dünyası beklentileriyle yüksek uyumunu açık biçimde göstermektedir.

## 5. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA) VE PROGRAM ÇIKTILARI (PÇ) AÇISINDAN ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

### 5.1 Program Eğitim Amaçlarıyla (PEA) İlişkilendirme

Tablo7. Program Eğitim Amaçlarıyla (PEA) ve Anket Sonuçları İlişkilendirme

| Program Eğitim Amacı (PEA)   | Anket Bulgularıyla İlişki   | Değerlendirme Düzeyi |
|--|---|----------------------|
| PEA 1: 0–6 yaş çocukların gelişimini destekleyen, bilimsel temelli, yaratıcı ve kapsayıcı eğitim ortamları oluşturabilen mezunlar yetiştirmek. | İşverenlerin %98,6 oranında olumlu değerlendirmesi, öğrencilerin uygulama ortamında çocukların gelişim özelliklerine duyarlı, yaratıcı ve kapsayıcı yaklaşımlar sergilediğini göstermektedir. | <b>Çok Yüksek</b>    |
| PEA 2: Erken çocukluk eğitimi alanında nitelikli, profesyonel ve güncel bilgiye sahip meslek elemanları yetiştirmek.                           | %100 oranında olumlu geri bildirim, mezunların mesleki bilgi, güncel pedagojik yaklaşımlar ve profesyonel tutum bakımından beklentileri karşıladığını göstermektedir.                         | <b>Mükemmel</b>      |
| PEA 3: Çocuklarla etkili iletişim kurabilen, mesleğin bilgi, beceri ve değerlerini içselleştirmiş insan kaynağı yetiştirmek.                   | %100 iletişim yeterliği, öğrencilerin kurum içi etkileşim, empati, sorumluluk ve etik değerleri başarıyla temsil ettiklerini ortaya koymaktadır.  | <b>Mükemmel</b>      |
| PEA 4: Kuramsal bilgiyi uygulamayla birleştirerek bireysel farklılıklara saygılı, kapsayıcı yaklaşım geliştiren mezunlar yetiştirmek.          | İşverenler, öğrencilerin eğitim bilgilerini sahadaki uygulamalara aktardığını (%100) ve farklı gelişimsel özelliklere duyarlı olduklarını belirtmiştir.                                       | <b>Mükemmel</b>      |

|   |  |                 |
|---|--|-----------------|
| PEA 5: Çocukların güvenli ve destekleyici ortamlarda gelişimini sürdürebilmeleri için önleyici, geliştirici ve destekleyici uygulamaları yürütebilen meslek elemanları yetiştirmek. | Öğrencilerin profesyonel tutum, güvenli iletişim ve çocuk merkezli davranış becerileri işverenlerce tam yeterli bulunmuştur. | <b>Mükemmel</b> |
|---|--|-----------------|

Anket sonuçları, Çocuk Gelişimi Programı'nın beş eğitim amacının tamamıyla doğrudan ve yüksek düzeyde uyumlu olduğunu göstermektedir. Özellikle PEA 3 (iletişim ve değerler) ve PEA 5 (çocuk güvenliği ve destekleyici ortam) alanlarında %100 başarı, programın kurumsal hedeflerini sahada gerçekleştirdiğinin kanıtıdır.

## 5.2 Program Çıktıları (PÇ) İlişkilendirme

*Tablo 8. Program Eğitim Amaçlarıyla (PEA) ve Anket Sonuçları İlişkilendirme*

| Program Çıktısı (PÇ)  | Anket Bulgularıyla İlişki  | Anketle Kanıtlanan Yeterlik Alanı |
|---|--|-----------------------------------|
| PÇ1 – Çocuk gelişimi alanı ile ilgili kavramları, kuramları, ulusal ve uluslararası uygulamaları tanımlar.      | Bilgi ve Beceri alanında %98,6 başarı, öğrencilerin temel kuramsal bilgileri sahada kullanabildiğini göstermektedir.                             | Bilgi                             |
| PÇ2 – Çocuk gelişimi alanı ile ilgili ulusal ve uluslararası eğitim programlarını karşılaştırır.                | Farklı kurumlarda görev yapan işverenlerin olumlu geri bildirim, öğrencilerin eğitim yaklaşımlarına hâkim olduklarını kanıtlar.                  | Bilgi                             |
| PÇ3 – Erken çocukluk eğitim ortamlarını düzenler, eğitim materyalleri geliştirir.                               | Öğrenciler sorumluluk alma ve uygulama uyumunda %100 başarı göstermiştir.  | Beceri / Sorumluluk               |
| PÇ4 – Alanla ilgili temel kuramsal ve uygulamalı bilgileri, bilgisayar programlarını ve teknolojileri kullanır. | İşverenlerin profesyonel görünüm ve uygulama sürecine dair %100 olumlu görüşü, teknolojik ve pedagojik entegrasyon becerisine işaret etmektedir. | Beceri                            |
| PÇ5 – Çocukların bireysel farklılıklarına göre eğitim programlarını planlar, uygular ve değerlendirir.          | %100 evet oranı, bireyselleştirilmiş eğitim uygulamalarında yüksek başarı olduğunu göstermektedir.   | Bilgi / Yetkinlik                 |
| PÇ6 – Çocukların gelişim alanlarını destekleyecek proje ve etkinlikler planlar.                                 | Öğrencilerin bağımsız çalışma ve sorumluluk alanında gösterdiği tam başarı, bu çıktının güçlü biçimde karşılandığını ortaya koymaktadır.         | Beceri / Yetkinlik                |
| PÇ7 – Erken çocuklukta oyunun önemini açıklar, oyunu eğitim aracı olarak kullanır.                              | Anket bulguları öğrencilerin oyun temelli öğrenme yaklaşımını benimseyip uygulayabildiğini göstermektedir.                                       | Bilgi / Beceri                    |
| PÇ8 – Çocuk psikolojisi, ruh sağlığı ve davranış yönetimi konularını açıklar.                                   | Kurumlar, öğrencilerin çocuklarla etkili iletişim kurabildiğini ve davranış yönetiminde başarılı olduklarını belirtmiştir.                       | Bilgi / Yetkinlik                 |
| PÇ9 – Çocuk hakları ve korunmasına yönelik yasal yükümlülükleri açıklar.  | Öğrencilerin kurum kurallarına ve etik ilkelerine %100 uyum göstermesi bu çıktıyı doğrudan desteklemektedir.                                     | Yetkinlik                         |
| PÇ10 – Öğrenme teknikleriyle çocukların öğrenme süreçlerini destekler.  | Küçük oranda (%95,6) gelişim alanı gözlenmiştir; aktif öğrenme tekniklerinin çeşitlendirilmesi önerilmektedir.                                   | Bilgi / Yetkinlik                 |
| PÇ11 – Alanla ilgili bilgileri paylaşır, yazılı ve sözlü iletişimle aktarır.                                    | %100 iletişim başarısı, öğrencilerin kendini ifade etme ve iş birliği becerilerinin güçlü olduğunu kanıtlamaktadır.                              | İletişim                          |

İşveren anketi bulguları, program çıktılarının her birinin sahada gözlemlenebilir düzeyde karşılandığını göstermektedir. PÇ1–PÇ11 arasında en yüksek başarı düzeyi PÇ3 (uygulama becerisi), PÇ5 (bireysel farklara duyarlılık) ve PÇ11 (iletişim) alanlarında elde edilmiştir.

Anket verileri, Çocuk Gelişimi Programı'nın hem Eğitim Amaçları (PEA) hem de Program Çıktıları (PÇ) açısından hedeflediği yeterlikleri tam düzeyde gerçekleştirdiğini göstermektedir. Özellikle:

- 
- Öğrencilerin kuramsal bilgiyi uygulamaya aktarabilme,
  - Çocuk merkezli, etik ve kapsayıcı yaklaşım geliştirme,
  - İletişim ve profesyonel tutum sergileme konularında işverenlerce tam yeterlikte görülmesi, programın PÇ ve PEA uyumunu bütüncül biçimde sağladığını ortaya koymaktadır.

Bu bulgular, programın “çocuk gelişimi alanında nitelikli, güncel bilgiye sahip, etik değerlere bağlı ve uygulama becerisi güçlü mezunlar yetiştirme” amacını sahada başarıyla gerçekleştirdiğini belgelemektedir.

## 6. ÖNERİLER

1. Saha öncesi oryantasyon süreci zenginleştirilmelidir. Staj öncesinde “Saha Uyum ve Etik Farkındalık” oturumları düzenlenerek, öğrencilerin kurum kültürü, iletişim protokolü ve mesleki etik konularına hazırlığı artırılmalıdır.
2. Kamu ve özel kurum iş birliği dengesi güçlendirilmelidir. Staj yapılan kurum portföyü genişletilerek, MEB’e bağlı anaokullarının ve belediye kreşlerinin sayısı artırılmalıdır. Bu sayede öğrencilerin farklı yönetim modellerinde deneyim kazanmaları sağlanacaktır.
3. İşveren geri bildirimleri düzenli izlenmelidir. Anketler her yıl uygulanmalı, sonuçlar “Program Çıktıları İzleme Tablosunda önceki dönemlerle karşılaştırılarak iyileştirme döngüsüne dâhil edilmelidir.
4. Anket bulgularına dayalı yıllık “Eylem Planı” hazırlanmalı; uygulanma durumu her yıl Program Gözden Geçirme Raporu’nda izlenmelidir.